

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управлінням Державної служби якості освіти у Чернігівській області інституційного аудиту

Заклад освіти: ПРИЛУЦЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ № 3 ІМЕНІ СЕРГІЯ ГОРДІЙОВИЧА ШОВКУНА ПРИЛУЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ								
Юридична адреса: 17500, Чернігівська обл., місто Прилуки, ВУЛИЦЯ САКСАГАНСЬКОГО, будинок 14, тел. (04637) 3-20-43,								
<u>САМУСЕНКО Олександр Миколайович</u> (найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)								
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	3	3	2	5	1	6	9	2
Засновник юридичної особи	ПРИЛУЦЬКА МІСЬКА РАДА ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	3	4	2	0	9	0	5	7
Юридична адреса	Поштовий індекс		1	7	5	0	0	
Чернігівська обл., місто Прилуки, ВУЛИЦЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ, будинок 82	Телефон		(04637) 3-20-59					
	Факс							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		plmrada_post@cg.gov.ua					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		1	7	5	0	0	
Чернігівська обл., місто Прилуки, ВУЛИЦЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ, будинок 82	Телефон		(04637) 3-20-59					
	Факс							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail		plmrada_post@cg.gov.ua					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	САМУСЕНКО Олександр Миколайович							
Строки проведення інституційного аудиту	02.11-08.11.2021							
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	наказ від 21.10.2021 № 01-25/72							
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	01-25/72-24/1-і							
Загальна кількість працівників на день перевірки	51							
З них педагогічних працівників	35							
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	435							

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

УСІК Ірина Анатоліївна, заступник начальника управління – начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Чернігівській області (голова);

КОСЕНКО Наталія Олександрівна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Чернігівській області;

ПОТАПОВА Тетяна Володимирівна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Чернігівській області;

Члени комісії:

ПАВЛЕНКО Людмила Іванівна, директор Козелецької гімназії № 1 Козелецької селищної ради;

ТИМОШЕНКО Лідія Михайлівна, заступник директора з навчально-виховної роботи опорного закладу «Деснянський навчально-виховний комплекс «Гімназія-загальноосвітня школа І ступеня» Деснянської селищної ради Чернігівської області;

ЧУЧВАГА Світлана Михайлівна, заступник директора з навчально-виховної роботи Замглайського закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів Ріпкинської селищної ради,
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор САМУСЕНКО Олександр Миколайович
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

не залучалися
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Прилуцька загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів №3 імені Сергія Гордійовича Шовкуна Прилуцької міської ради Чернігівської області здійснює освітню діяльність в триповерховій будівлі, включаючи майстерні, де навчаються учні.

Проектна потужність – 400 учнів, фактично навчається – 435 здобувачів освіти у 18 класах. Заклад освіти знаходиться в місті.

У закладі освіти для 3 учнів з особливими освітніми потребами організовано інклюзивне навчання та 6 учнів навчаються за індивідуальною формою (4 здобувачі освіти – педагогічний патронаж, 2 учні – сімейна (домашня) форма).

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (2)
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 24)
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: 55)
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 35)
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: 219)
9. Вивчення документації (для оцінювання)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>1.1.Забезпечення Здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці</p>	<p>Територія та приміщення закладу освіти є безпечними для навчання та праці учасників освітнього процесу. Так, під час спостереження за освітнім середовищем встановлено, що територія закладу освіти огорожена парканом і частина ділянки огорожі у вигляді насаджень дерев. Разом з тим, територія недоступна для несанкціонованого заїзду транспортних засобів. На подвір'ї школи обладнано майданчик для здобувачів освіти початкової школи, проте він не обладнаний тіншовими навісами. Крім того наявний майданчик для заняття спортом та фізичної активності здобувачів освіти інших вікових категорій. Спортивне обладнання на майданчиках справне. Територія закладу освіти є чистою, охайною, відсутнє нагромадження сміття, будівельних матеріалів, немає отруйних рослин, колючих кущів та сухих дерев. Огляд території щодо її безпечності для учасників освітнього процесу здійснюється щоденно завгоспом та раз на рік, перед початком навчального року, спеціально створеною комісією. Територія закладу освіти освітлюється у вечірній та нічний час. Анкетування батьків та учнів показало, що практично всі (96%) задоволені облаштуванням території школи.</p> <p>Приміщення закладу освіти недоступне для сторонніх осіб. У вестибюлі школи наявний пост чергового, щоденно здійснюється температурний скринінг. Проте навчальні приміщення для здобувачів освіти початкової школи не відокремлені від навчальних приміщень для здобувачів освіти базової та профільної середньої освіти. Усі приміщення школи використовуються в освітньому процесі. Разом з тим, майстерні, де проходять навчальні заняття для здобувачів освіти, розміщені в цокольному приміщенні. Покриття ганку будівлі закладу освіти безпечне, неслизьке. У приміщенні школи наявне контрастне маркування на стінах і підлозі та ділянках поручня, які відповідають першій та останній сходинці маршру. Промарковані пішохідні зони, наявна візуалізація призначення приміщень, є вказівники. Коридори, міжсходові клітини не захаращені.</p> <p>За результатами спостереження встановлено, що в закладі освіти всі вікна замінені на пластикові. Повітряно-тепловий режим навчальних приміщень відповідає санітарним вимогам. Приміщення регулярно прибираються та провітрюються. Режим освітлення в класних кімнатах комфортний для організації освітнього процесу. Крім того, для захисту від прямих променів сонця значна частина вікон навчальних приміщень захищена жалюзі. Проте в коридорах світильники потребують заміни. Питний режим дотримується через використання води в індивідуальному посуді. Здійснюється щоденне вологе прибирання усіх приміщень. Майже всі опитані батьки та переважна більшість учнів задоволені чистотою та облаштуванням навчальних кабінетів, їдальні та температурним режимом у закладі освіти. Приміщення їдальні, столи, стільці, місця для видачі готових страв чисті та регулярно миються. У їдальні наявні рукомийники, вода, рідке мило, паперові рушники та електросушарки.</p> <p>У закладі освіти окремі туалетні кімнати для учнів початкової школи не облаштовано. Усі санітарні вузли пристосовані для спільного користування учнями всіх вікових груп. Туалетні кімнати облаштовані закритими кабінками для користування хлопчиками й дівчатками та</p>

працівниками закладу освіти, проте кабінки розташовані в спільних санітарних вузлах. Кількість унітазів для потреб школи недостатня. У санітарних вузлах наявні рукомийники, рідке мило, паперові рушники. Загалом усі санітарні вузли потребують капітального ремонту.

Кількість здобувачів освіти перевищує проєктну потужність приміщення закладу освіти. У школі забезпечується оптимальне використання навчальних приміщень в освітньому процесі. Розклад навчальних занять відображає поділ класів на групи при вивченні окремих предметів та місце проведення навчальних занять з урахуванням їх специфіки. Разом з тим, освітній процес організовано в дві зміни. Диспропорції в кількості здобувачів освіти в класах однієї паралелі відсутні. Однак, під час інтерв'ю з керівником закладу освіти та за результатами вивчення документації з'ясовано, що у закладі освіти є класи, де перевищено норми наповнюваності. Педагогічні працівники мають робочі місця, а в коридорах облаштовані місця для відпочинку учнів, однак є потреба в створенні додаткових місць відпочинку для учасників освітнього процесу.

Заклад освіти забезпечений навчальними приміщеннями з відповідним обладнанням, що необхідне для реалізації освітньої програми. Так, для надання освітніх послуг обладнано 14 класних кімнат. Крім того, наявні кабінети фізики, хімії, української мови і літератури, іноземної мови, інформатики, дві майстерні, спортивна зала. У школі обладнано медичний кабінет, бібліотеку, вчительську, кабінет практичного психолога, педагога-організатора. Проте, в закладі освіти відсутня актова зала. Навчальні кабінети початкових класів розташовані на першому й другому поверхах, а 1 клас навчається в приміщенні дитячого садка. Усі кабінети початкових класів обладнані новими меблями, використовуються проєктори, телевізори, ноутбуки, оформлені освітні осередки. Кабінети мають доступ до мережі Інтернет, майже всі з них забезпечені комп'ютерною технікою. Зокрема, в освітньому процесі використовуються – 27 комп'ютерів, 24 ноутбуки, 1 інтерактивна дошка, 7 проєкторів, 7 телевізорів, 12 принтерів. Однак, потребують оновлення у відповідності до вимог законодавства та освітньої програми засоби навчання у кабінетах фізики та хімії.

У закладі освіти проводяться інструктажі та навчання з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Так, під час опитування всі педагогічні працівники закладу освіти стверджують, що в школі регулярно проводяться навчання та інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, інструктажі з надання домедичної допомоги. Це підтверджують всі опитані здобувачі освіти та результати вивчення документації. А переважна більшість (78%) учнів-респондентів зазначають, що керівництво закладу освіти залучає до цієї роботи ще й працівників державної служби з надзвичайних ситуацій. Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що педагогічні працівники проводять інструктажі на початку занять, учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності та пожежної безпеки. У коридорі закладу освіти наявний куточок цивільного захисту, проте він потребує оновлення. У закладі освіти та на його території не порушуються правила заборони куріння та вживання алкогольних напоїв.

При вивченні документації встановлено, що в закладі освіти проводяться навчання та інструктажі щодо надання домедичної допомоги, реагування на випадки травматизму або погіршення самопочуття здобувачів освіти та працівників під час освітнього процесу. Так, всі педагогічні працівники закладу освіти під час опитування засвідчили, що в школі регулярно проводяться навчання та інструктажі з надання домедичної допомоги. Зі слів керівника закладу освіти з'ясовано, що навчання з педагогічними працівниками школи організовуються за участі викладачів медичного коледжу.

У закладі освіти розроблений алгоритм дій у разі нещасного випадку із учасниками освітнього процесу і, за результатами опитування, усі педагогічні працівники дотримуються його. Крім цього, за результатами вивчення документації з'ясовано, що у закладі освіти розробляються заходи щодо усунення причин, що викликали нещасний випадок та щодо попередження подібних нещасних випадків.

Під час спостереження за освітнім середовищем з'ясовано, що у закладі освіти створені умови для формування культури здорового харчування. Так, керівництво закладу освіти та медична сестра щоденно здійснюють контроль за якістю харчування. Забезпечується сервірування столів. Учасники освітнього процесу мають змогу ознайомитися із щоденним меню, яке розміщене на інформаційному стенді їдальні. Разом з тим, санітарно-гігієнічні умови всіх етапах реалізації продукції дотримуються. У шкільній їдальні обладнано буфет. В асортименті їдальні та шкільного буфету відсутні вироби, що заборонені до реалізації в закладах освіти. Питання організації харчування наявні в річному плані роботи школи, розглядаються на засіданнях педагогічної ради та приймаються відповідні управлінські рішення. Водночас, харчоблок їдальні потребує ремонту. Зі слів керівника закладу освіти переважна більшість учасників освітнього процесу задоволені умовами харчування, асортиментом та якістю страв, рівнем організації харчування. Це підтверджують практично всі педагогічні працівники. Однак, третина опитаних батьків зазначають, що їх діти не користуються або користуються іноді послугами шкільної їдальні. Причиною незадоволення організацією харчування у школі вказують несмачне приготування страв. Хоча практично усі батьки (93%), діти яких харчуються, задоволені харчуванням. Це свідчить про недостатньо організовану роботу з боку керівництва щодо вивчення запитів та побажань усіх учасників освітнього процесу при організації харчування.

Під час інтерв'ю з керівником закладу освіти з'ясовано, що школа має доступ до мережі Інтернет й використовує антивірусне програмне забезпечення. Під час спостереження за освітнім середовищем встановлено, що усі комп'ютери кабінету інформатики облаштовані інструментами контролю за безпечним користуванням мережі Інтернет, встановлені додатки до браузерів, які блокують використання небажаного контенту. Проте учні мають доступ до незахищеної мережі Wi-Fi. Переважна більшість учнів та батьків під час опитування повідомляють, що в закладі освіти проводяться інформаційні заходи щодо безпечного використання мережі Інтернет, попередження кібербулінгу.

За результатами інтерв'ю із заступником керівника закладу освіти, соціальним педагогом та практичним психологом встановлено, що в школі проводиться робота з адаптації учнів до освітнього процесу

	<p>(психологічний та педагогічний супровід, спостереження під час навчальних занять та в позаурочний час, психолого-педагогічні консилиуми учнів 5-х, 10-х класів, консультування батьків новоприбулих учнів), педагогічних працівників до професійної діяльності (наставництво, анкетування, консультативна допомога, психологічна підтримка, тренінги). Практично всі опитані педагоги стверджують, що у закладі освіти застосовуються заходи, що допомагають педагогічним працівникам адаптуватися до змін умов праці. Переважна більшість батьків (79%), які долучалися до опитування, стверджують, що в їхніх дітей ніколи не виникало проблем з адаптацією в закладі освіти, однак, третина зазначає, що іноді виникали. Це свідчить про недостатньо налагоджену систему роботи з адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>У закладі освіти розроблено, затверджено та оприлюднено на вебсайті План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу, Порядок подання заяв або повідомлень про випадки булінгу та їх розгляду. Заходи проводяться відповідно до плану роботи. Під час інтерв'ю керівник закладу освіти повідомляє, що в школі реалізується політика попередження та протидії булінгу через спостереження, аналіз, анкетування. У закладі освіти наявний журнал реєстрації звернень щодо випадків булінгу, проте звернень до керівництва закладу освіти не надходило. Цю інформацію підтверджує й заступник керівника закладу освіти та практичний психолог під час інтерв'ю. Зі слів представника учнівського самоврядування учні також залучаються до розроблення Плану заходів з протидії булінгу.</p> <p>Варто зазначити, що в закладі освіти реалізуються заходи із запобігання проявам дискримінації. До них залучаються усі учасники освітнього процесу. Так, під час інтерв'ю практичний психолог повідомляє, що в закладі освіти проводяться бесіди, акції «16 днів проти насилля», тиждень протидії булінгу та дискримінації, лекції для педагогів, батьківський всеобуч. Анкетування учасників освітнього процесу підтверджує, що з ними дійсно проводиться відповідна робота. Так, для попередження дискримінації та насилля серед здобувачів освіти переважна більшість вчителів виховують учнів власним прикладом, створюють у класі атмосферу рівності, доброзичливості. Крім того, більшість педагогів зазначають і проведення годин спілкування із запобігання проявам дискримінації. Майже всі опитані учні зазначають, що вони дізнаються про булінг та інші форми насилля від класного керівника та вчителів, від практичного психолога закладу освіти. Разом з тим, більшість отримують інформацію з інформаційних стендів школи, з Інтернету та соціальних мереж. Окрім цього, майже половина ще й від батьків, із вебсайту школи, працівників поліції та соціальних служб. Більшість батьків вказують, що з ними проводять роботу з попередження й зниження рівня дискримінації та насилля.</p> <p>В опитуванні практичний психолог стверджує, що середовище закладу освіти є безпечним для здобувачів освіти, вільним від психологічного та фізичного насилля і вважає, що в школі склався сприятливий психологічний клімат, який сприяє комфортному діалогу між усіма учасниками освітнього процесу. У ході анкетування батьків було встановлено, що переважна більшість учнів (85%), зазвичай, йдуть до школи охоче, в піднесеному настрої, з радістю. Причиною ж небажання ходити до школи учні вказують на ранній підйом. Крім того, практично всі учні-респонденти (98%) повідомили, що їм безпечно та психологічно</p>

комфортно у закладі освіти і вони за останній рік у школі не відчували якогось прояву насилля. Усі опитані педагоги задоволені умовами праці та навчання в закладі освіти.

Зі слів заступника керівника закладу освіти з'ясовано, що в школі здійснюється навчання педагогічних працівників для оволодіння ними методиками діагностування та раннього виявлення ознак насилля. Питання протидії булінгу розглядаються на засіданнях педагогічної ради, методичному об'єднанні класних керівників, нарадах при директорові. Цю інформацію підтверджують майже всі учителі (97%) під час анкетування, вказуючи, що в школі регулярно проводиться просвітницька робота за участі відповідних служб з усіма учасниками освітнього процесу. Крім того, заступник керівника закладу освіти вказує, що школа співпрацює з правоохоронними органами, які організують для учнів бесіди, лекції, консультації. Така співпраця педагогічного колективу відображена й у річному плані роботи школи. Отже, можна зробити висновок, що освітнє середовище закладу освіти є безпечним та психологічно комфортним.

У закладі освіти розроблено, затверджено та оприлюднено на вебсайті та на інформаційних стендах Правила поведінки для учнів. Вони спрямовані на повагу до прав людини, на формування позитивної мотивації в поведінці. Правила схвалені на засіданні педагогічної ради та затверджені наказом керівника закладу освіти. Заступник директора школи під час інтерв'ю зазначила, що учні залучалися до розробки правил поведінки в закладі освіти. Цю інформацію підтверджує й представник учнівського самоврядування та практичний психолог під час інтерв'ю. Анкетування учасників освітнього процесу показало, що переважна більшість з них ознайомлені з правилами поведінки в школі й дотримуються їх. У ході спостереження за освітнім середовищем було з'ясовано, що учасники освітнього процесу взаємодіють на засадах взаємоповаги, не спостерігалися випадки образливої поведінки, прояви фізичного або психологічного насилля, педагогічні працівники здійснювали заходи із запобігання порушення правил поведінки. У закладі освіти здійснювалося постійне спостереження черговими працівниками школи за дотриманням правил поведінки учасниками освітнього процесу.

З метою запобігання різним проявам насилля здійснюється аналіз відсутності здобувачів освіти на навчальних заняттях. Заступник керівника закладу освіти повідомляє, що на батьківських зборах, у Viber-групах, через співпрацю з правоохоронними органами у закладі освіти проводиться інформаційно-просвітницька робота з батьками щодо протидії булінгу, запобігання різним проявам насильства, забезпечення кібербезпеки.

Директор школи в інтерв'ю інформує, що в закладі освіти відсутні зафіксовані випадки булінгу. Але школа має розроблені процедури реагування на такі випадки. Під час опитування практичного психолога встановлено, що в школі вживаються заходи для попередження насилля. Практичний психолог відмічає, що звернень з приводу булінгу не було. Вказує, що учасники освітнього процесу найчастіше звертаються з питань взаємостосунків з протилежною статтю, стосунків у родині, адаптації в колективі, стосунків із учителями.

Однак, під час анкетування здобувачів освіти виявлено, що частина дітей потерпали від проявів насилля й ні до кого не зверталися (14%), частина (29%) – зверталися до директора школи, інші (24%) – до

	<p>класного керівника, деякі (20%) – до вчителів та заступника директора, 16% - до практичного психолога. Натомість переважна більшість батьків повідомляють, що не зверталися з такими питаннями, 16% інформують, що під час їхніх звернень питання вирішувалися конструктивно й подібних випадків більше не було. Під час анкетування 42% педагогічних працівників показали, що в закладі освіти завжди реагують на їхні звернення. Такі розбіжності свідчать про те, що учасники освітнього процесу не в повному об'ємі усвідомлюють поняття, види, прояви булінгу.</p> <p>Практичний психолог повідомляє, що в закладі освіти надають психологічну підтримку учням, чії родини опинилися в складних життєвих обставинах (зустрічі з батьками, індивідуальна робота з дітьми, консультування). Переважна більшість педагогічних працівників (82%) та більшість учнів стверджують, що завжди отримували (у разі потреби) психологічну та соціально-педагогічну допомогу від практичного психолога закладу освіти. Натомість третина учнів та переважна більшість батьків не мали такої потреби.</p> <p>В опитувальному аркуші директор школи зазначає, що в закладі освіти траплялися випадки ризикованої поведінки учнів такі як образи, вербальна агресія, систематичні прогули без поважної причини. Для уникнення надалі таких ситуацій в школі проводилася індивідуальна робота зі здобувачами освіти та їхніми батьками, були звернення до служби у справах дітей. Практичний психолог інформує, що заклад освіти співпрацює з відділом ювенальної превенції та службою у справах дітей.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>У ході спостереження за освітнім середовищем та за наслідками інтерв'ю з керівником закладу освіти встановлено, що в закладі освіти не забезпечено безперешкодного доступу до будівлі та навчальних приміщень. Відсутній пандус, дверний прохід не забезпечує можливість проїзду візком, відсутня можливість безперешкодного пересування між поверхами для людей з особливостями розвитку. Територія, окремі приміщення, маршові сходи не адаптовані для використання усіма учасниками освітнього процесу. У будівлі наявні пороги, сходи, що може бути перешкодою для проїзду візком. Разом з тим, у приміщенні школи наявне контрастне маркування, є візуалізація призначення приміщень, вказівники, контрастне маркування перед та на кінці сходової частини, коридори та міжсходові клітини не захищені.</p> <p>У закладі освіти відсутні туалетні кімнати для осіб з особливостями розвитку. Висота учнівських столів і стільців регулюються лише в кабінетах початкових класів. Шафи, полиці, стелажі надійно закріплені.</p> <p>У закладі освіти відсутня ресурсна кімната. В інтерв'ю заступник директора школи повідомляє, що заклад освіти потребує допомоги в облаштуванні ресурсної кімнати. У ході спостереження за освітнім середовищем встановлено, що в кабінеті практичного психолога наявний дидактичний матеріал для роботи з дітьми з особливими освітніми потребами: кінетичний пісок, розвивальні книжки, пазли, розмальовки, тематичні картки, набори для аплікацій, тощо.</p> <p>В опитувальному аркуші директор школи вказує, що педагогічні працівники надають підтримку в навчанні учням з особливими освітніми потребами. Вони організують освітній процес з урахуванням адаптації навчальних програм, застосовують індивідуальних підхід до оцінювання результатів навчання учнів, забезпечують психолого-педагогічну підтримку в навчанні дітей з</p>

особливими освітніми потребами за допомогою асистентів учителів. Щоправда, на час спостереження за навчальними заняттями було встановлено, що класи з інклюзивним навчанням були не забезпечені підтримкою асистентів учителів.

За результатами вивчення документації, опитування заступника директора закладу освіти з'ясовано, що в школі надаються послуги асистентів вчителів у кожному інклюзивному класі. Освітньою програмою закладу передбачені індивідуальні навчальні плани для дітей з особливими освітніми потребами та визначені особливості організації освітнього процесу в класах з інклюзивним навчанням. Проте слід вказати, що дітям з особливими освітніми потребами не надаються в повному об'ємі корекційно-розвиткові послуги, рекомендовані ІРЦ. Заклад освіти не укладав цивільно-правових угод з педагогічними працівниками щодо проведення зазначених занять. А отже, у закладі освіти до реалізації інклюзивного навчання не залучаються всі необхідні фахівці.

Під час спостережень за навчальними заняттями, встановлено, що вчителі забезпечують корекційну спрямованість освітнього процесу для дітей з особливими освітніми потребами, намагаючись залучити їх до спільної роботи з учнями класу, адаптуючи зміст навчального матеріалу, зменшують тривалість та складність завдань, тощо.

Важливо, що під час навчальних занять спостерігалася робота педагогічних працівників щодо розвитку в учнів загальнолюдських цінностей, зокрема інклюзивної культури.

В інтерв'ю заступник директора відзначає, що в закладі налагоджена співпраця між асистентом учителя, педагогами закладу та батьками дітей з особливими освітніми потребами. Зокрема, батьки входять до складу команд психолого-педагогічного супроводу й долучаються до складання індивідуальних програм розвитку дітей. Однак, у ході вивчення документації встановлено, що в закладі освіти розроблено індивідуальні програми розвитку учнів з особливими освітніми потребами, щоправда не всі погоджені з батьками дітей. Це свідчить про недостатньо налагоджену співпрацю між командою психолого-педагогічного супроводу та батьками дітей з особливими освітніми потребами. Хоча наказом керівника створені команди психолого-педагогічного супроводу кожної дитини з особливими освітніми потребами, до складу яких включено, окрім педагогічних працівників, батьків дітей.

Психолого-педагогічний супровід інклюзивного навчання забезпечується роботою практичного психолога, який в інтерв'ю повідомляє, що його робота спрямована на формування здорового мікроклімату в інклюзивних класах, проведенні корекційно-розвиткових занять з учнями з особливими освітніми потребами.

Заступник директора школи інформує, що учні з особливими освітніми потребами, які навчаються в закладі освіти, асистентів дитини не потребують.

За наслідками вивчення документації та інтерв'ювання заступника директора з'ясовано, що заклад освіти співпрацює з інклюзивно-ресурсним центром щодо психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами та отримує консультативні послуги фахівців.

У закладі освіти формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки здобувачів освіти під час освітнього

	<p>процесу. Проводяться фізкультхвилинки, руханки, рольові ігри щодо дотримання гігієни, вправи для очей.</p> <p>Простір закладу містить елементи, осередки, що зацікавлюють здобувачів освіти до пізнавальної діяльності, наявна візуалізація. У кожному класі є елементи та осередки, що зацікавлюють здобувачів освіти до пізнавальної діяльності. У коридорах розміщена емблема школи, творчі роботи учнів, мотиваційна фотозона, наявні стенди, присвячені педагогічній спадщині В. Сухомлинського, плакати з попередження булінгу, інформація про випускників закладу, тощо. Але значна частина осередків потребують оновлення.</p> <p>Наявне обладнання та засоби навчання використовуються у навчально-пізнавальній діяльності здобувачів освіти. За результатами анкетування більшість учнів вказали на те, що під час навчальних занять постійно використовується лабораторне, мультимедійне обладнання, комп'ютерна техніка, Інтернет, візуалізація корисної інформації, наочність. Переважна більшість опитаних здобувачів освіти свідчать, що постійно використовується спортивна зала та спортивний майданчик, спортивний інвентар.</p> <p>В інтерв'ю директор школи повідомляє, що бібліотека використовується для видачі підручників та художньої літератури, оформлення виставок, проведення екскурсій та бібліотечних занять. За наслідками спостереження за освітнім середовищем встановлено, що в бібліотеці закладу освіти є доступ до мережі Інтернет та облаштовано зону для роботи з літературою та власними гаджетами. Здобувачі освіти відвідують бібліотеку під час перерв та після навчальних занять. У плані роботи бібліотеки передбачено бібліотечні заняття та залучення ресурсів бібліотеки для проведення загальношкільних заходів. Проте простір бібліотеки не дає можливості проводити навчальні заняття та масові позаурочні заходи.</p> <p>Під час анкетування учні вказують з якою метою вони відвідують шкільну бібліотеку, а саме: 40% - для самопідготовки, 36% - тільки для отримання підручників чи літератури, 10% - під час шкільних заходів, 32% - взагалі не користуються бібліотекою.</p> <p>Отже, наявні ресурси бібліотеки використовуються, але не задовольняють запити учнів у повному об'ємі.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Вимагає покращення
1.2.	Достатній
1.3.	Вимагає покращення
За напрямом 1.: Вимагає покращення	

За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе,	Критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання здобувачів освіти оприлюднені в різних формах та доступні для всіх учасників освітнього процесу. Так, на вебсайті школи розміщені посилання на критерії оцінювання навчальних досягнень учнів, які затверджені МОН України. Крім того, практично у кожному

<p>неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання</p>	<p>навчальному кабінеті на інформаційних стендах є доступ до критеріїв оцінювання. Зі слів заступника керівника закладу освіти, інформування учнів, батьків про критерії, правила та процедури, за якими оцінюють педагоги навчальні досягнення учнів, здійснюється через вебсайт школи, Viber-групи, інформаційні стенди, при індивідуальних бесідах. Це підтверджується результатами анкетування учасників освітнього процесу. Так, переважна більшість батьків (94%) підтверджують, що дійсно отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання результатів навчання учнів. У свою чергу переважна більшість педагогів теж зазначають, що використовують у своїй професійній діяльності критерії, рекомендовані МОН України і знайомлять учнів з ними на початку навчального року та перед вивченням кожної теми. Це підтверджують і результати самоаналізу педагогічних працівників власної професійної діяльності. Однак, під час спостереження за навчальними заняттями було виявлено, що лише третина вчителів знайомлять учнів з критеріями оцінювання як перед вивченням теми, так і перед виконанням окремих видів робіт. І анкетування учнів підтверджує цю інформацію. Так, більшість здобувачів освіти отримують інформацію про критерії оцінювання від учителів на початку навчального року чи семестру і лише 15% опитаних зазначає, що під час виконання різних видів робіт на навчальних заняттях. Це свідчить про недосконалість сформованої системи оцінювання результатів навчання здобувачів освіти щодо інформування про процедуру оцінювання.</p> <p>Слід відмітити, що на окремих відвіданих заняттях спостерігалось оцінювання результатів навчання учнів, відповідно до критеріїв, що свідчить про наявність компетентнісного підходу. Однак, не всі вчителі добирали домашні завдання, що спрямовані на оволодіння ключовими компетентностями та не завжди озвучували критерії його оцінювання. З цього можна зробити висновок, що у закладі освіти не відстежується системне оцінювання результатів навчання учнів, яке сприяло б реалізації компетентнісного підходу до навчання.</p> <p>Оцінювання результатів навчання здобувачів освіти є справедливим, об'єктивним, неупередженим та добросовісним. Це підтверджують під час опитування практично всі учні (93%) та батьки (97%).</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі</p>	<p>Зі слів заступника керівника закладу освіти та за результатами вивчення документації з'ясовано, що у закладі освіти здійснюється відстеження та аналіз результатів навчання учнів. Так, у річному плані роботи передбачено проведення внутрішніх моніторингів за рівнем знань учнів із навчальних предметів. Встановлено, що моніторинги проводяться один-два рази за навчальний рік із визначених закладом освіти предметів. Разом з тим, на засіданнях педагогічної ради розглядаються питання про вивчення стану викладання навчальних предметів, де передбачені моніторинги результатів навчальних досягнень учнів із відповідних дисциплін. Крім того, аналізуються результати державної підсумкової атестації учнів 4, 9, 11 класів, результати семестрового та річного оцінювання навчальних досягнень учнів. За результатами моніторингів здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти та приймаються відповідні управлінські рішення щодо надання учням підтримки в освітньому процесі.</p> <p>У ході анкетування переважна більшість педагогічних працівників зазначають, що відстежують динаміку результатів навчання учнів з предмету, з'ясовують та аналізують їх причини, визначають сильні</p>

	<p>сторони учнів та розвивають їх, аналізують рівень засвоєння учнями навчальної теми. Переважна більшість опитаних учнів отримують зворотній зв'язок від учителів щодо свого навчання через аргументацію виставлених оцінок, аналіз допущених помилок. Разом з тим, переважна більшість учнів відмічає, що всі вчителі визначають шляхи покращення результатів навчання, заохочують до подальшого навчання. Окрім цього, практично всі учні-респонденти вважають, що їхні результати навчання оцінюють з метою відстеження їхнього індивідуального прогресу у навчанні та визначення рівня знань, умінь і навичок. Варто зазначити, що заступник керівника закладу освіти під час інтерв'ю відмічає, що техніки формувального оцінювання впроваджуються на всіх навчальних заняттях. У початкових класах створені учнівські портфоліо, де зібрані роботи дітей за навчальний період. Однак, за результатами спостереження за навчальними заняттями не виявлено спрямованості оцінювання навчальних досягнень на індивідуальний поступ учня. Під час опитування учнів не простежувалося чіткості в критеріях оцінювання, не пропонувалися їм способи підвищення якості знань. На відвіданих заняттях лише окремі вчителі початкових класів використовували формувальне оцінювання. Більшість вчителів на навчальних заняттях не формують в учнів позитивну самооцінку, не відзначають досягнення учнів. З цього можна зробити висновок про недостатню обізнаність педагогічних працівників щодо практичного використання формувального оцінювання.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Педагогічні працівники закладу освіти надають учням необхідну допомогу в навчальній діяльності. Так, під час анкетування практично всі здобувачів освіти відмічають, що вчителі підтримують їх, поважають, вірять у їхні успіхи, на прохання дітей допомагають їм. Варто зазначити, що переважна більшість учнів під час опитування відмічають, що результати навчання залежать виключно від їхньої праці та наполегливості, і тому вони відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, і школа таку відповідальність розвиває. Разом з тим, переважна більшість опитаних педагогів (89%) зазначають, що підтримують здобувачів освіти у їхньому навчанні, мотивуючи до вивчення предмету, створюють ситуацію успіху під час навчальних занять, дають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи, створюють атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці, надають індивідуальні консультації, розробляють різномірневі завдання та пропонують дітям самостійно обирати рівень їх складності. Однак, під час спостереження за навчальними заняттями не відстежується використання різномірневих завдань з можливістю вибору учнем рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності. Педагоги, як правило, застосовували фронтальні методи організації навчальної діяльності школярів (опитування або бесіда). Це свідчить про відсутність практичних вмінь педагогів у використанні компетентнісного підходу в оцінюванні результатів навчання учнів.</p> <p>Заступник керівника закладу освіти під час інтерв'ю зазначає, що педагогічні працівники використовують на навчальних заняттях методики самооцінювання та взаємооцінювання учнів. Це підтверджує й переважна більшість опитаних педагогів та здобувачів освіти. Однак, під час спостереження за навчальними заняттями встановлено, що лише окремі педагоги формують вміння в учнів здійснювати самооцінювання та взаємооцінювання результатів своєї діяльності. Це дає можливість</p>

	припустити, що педагогічні працівники недостатньо обізнані щодо методики самооцінювання та взаємооцінювання результатів навчання учнів.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2.: Вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>Під час самоаналізу власної педагогічної діяльності усі педагогічні працівники зазначають, що планують свою професійну діяльність та системно аналізують результативність планування, змінюючи послідовність вивчення тем та корегують кількість годин на вивчення окремого матеріалу. Кожен вчитель відмічає, що складає календарно-тематичні плани відповідно до освітньої програми. За результатами анкетування встановлено, що практично всі педагогічні працівники (97%) при розробленні календарно-тематичного планування використовують рекомендації Міністерства освіти і науки України. Крім того, переважна більшість педагогів розробляють календарно-тематичні плани спільно з колегами, використовуючи зразки, що пропонуються фаховими виданнями та власний досвід. Отже, відстежується системний підхід у плануванні професійної діяльності педагогів.</p> <p>Під час спостережень за навчальними заняттями з'ясовано, що більшість педагогів використовують освітні технології, спрямовані на формування ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти. Зокрема, спостерігався розвиток і формування математичної, громадянської, соціальної, культурної, інформаційно-комунікаційної компетентностей, вільного володіння державною мовою.</p> <p>Під час інтерв'ю заступник керівника закладу освіти зазначає, що індивідуальні освітні траєкторії розробляються лише для учнів, які здобувають освіту за індивідуальною формою навчання (сімейна (домашня) – 2 учні, педагогічний патронаж – 4 учні) та для 3-х учнів з особливими освітніми потребами, для яких організовано інклюзивне навчання. Для кожного з цих учнів розроблено індивідуальний навчальний план. У ході вивчення самоаналізу власної педагогічної діяльності педагогічні працівники зазначають, що простежують індивідуальну освітню траєкторію учнів шляхом спостереження або ж безпосереднього спілкування з дитиною. Варто зазначити, що на засіданнях педагогічної ради розглядаються питання щодо формування освітніх траєкторій для учнів, які навчаються за індивідуальною формою та для яких організоване інклюзивне навчання. Це свідчить про недостатню обізнаність педагогічного колективу щодо механізмів забезпечення індивідуального прогресу дитини у різний спосіб.</p>

	<p>Педагогічні працівники закладу освіти поширюють власний педагогічний досвід. Так, за результатами опитування половина педагогів зазначають, що поширюють свій педагогічний досвід на освітніх онлайн платформах та мають публікації у фахових виданнях. Третина – діляться досвідом під час виступів на конференціях, 20% педагогів – у професійних спільнотах соціальних мереж. Це підтверджується і результатами самоаналізу власної професійної діяльності педагогів, де переважна більшість вчителів зазначають, що використовують розроблені освітні ресурси (розробки навчальних занять, тести, презентації) у процесі проведення навчальних занять.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями показало, що переважна більшість педагогічних працівників спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання в учнів патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів, розвивають загальнолюдські цінності (толерантність, емпатію), навички командної роботи, дотримуються гігієни навчання. Це свідчить про наявність практичних вмінь у педагогічних працівників з використання змісту навчального предмету для формування суспільних цінностей в учнів у процесі їх навчання.</p> <p>Під час самоаналізу педагогічної діяльності вчителі зазначили, що використовують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі на різних етапах педагогічної діяльності: для самоосвіти, при підготовці та проведенні навчального заняття, для зворотного зв'язку, для інформування учнів, для створення освітніх ресурсів, під час застосування технологій дистанційного навчання. Періодично здійснюють комунікацію з учнями і батьками через телефонний зв'язок, Telegram та Viber. Під час спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що переважна більшість педагогів дійсно практикують використання інформаційно-комунікаційних технологій під час організації освітнього процесу. Майже всі вчителі використовують обладнання та засоби навчання для активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів. Отже, можна зробити висновок, що педагогічні працівники закладу освіти володіють навичками використання комп'ютерних технологій в освітньому процесі.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня та педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>Усі педагогічні працівники закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток, обираючи види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності. Так, під час вивчення документації з'ясовано, що у закладі освіти розроблено та схвалено на засіданні педагогічної ради (протокол від 07.12.2020 № 6) щорічний план підвищення кваліфікації з урахуванням запитів педагогічних працівників. За результатами анкетування, упродовж п'яти років для підвищення рівня педагогічної майстерності, більшість вчителів обирали таку тематику напрямів: використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (74%), безпечне освітнє середовище (69%), методичні аспекти викладання предметів та курсів (66%), інклюзивне навчання (57%), форми організації освітнього процесу (51%). Переважна більшість педагогічних працівників підвищення кваліфікації здійснюють на курсах в ОППО, шляхом самоосвіти, через вебінари, проходження онлайн курсів, тренінгів, майстер-класів. На засіданнях педагогічної ради систематично здійснюється аналіз професійного розвитку педагогічних працівників.</p> <p>Під час інтерв'ю заступник керівника закладу освіти зазначає, що педагогічний колектив школи реалізує освітні цільові проекти «Ідеї В.О. Сухомлинського в основі формування НУШ», «Школа громадянської</p>

	<p>активності», «Здоров'я дітей – здоров'я нації», «English Is Your Future» («Англійська мова – твоє майбутнє»), «Сучасна бібліотека – відкритий простір для кожного». За результатами вивчення документації з'ясовано, що інноваційна діяльність та експериментальна робота на базі закладу освіти не здійснюється. Це підтверджують і результати самоаналізу власної професійної діяльності педагогів. Разом з тим, варто зазначити, що педагоги закладу освіти здійснюють експертну діяльність в сфері загальної середньої освіти. Так, вчитель математики здійснювала експертизу підручника «Геометрія 10 клас», про що зазначила заступник керівника закладу освіти під час інтерв'ю.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>У закладі освіти простежується організація освітнього процесу на засадах педагогіки партнерства. Так, переважна більшість (80%) опитаних здобувачів освіти стверджують, що їхня думка вислуховується й враховується педагогічними працівниками з більшості навчальних предметів, проте 20% респондентів зазначили, що – лише з окремих предметів. Під час відвідування навчальних занять простежується використання більшістю педагогічних працівників форм роботи, які спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти. Так, педагоги вислуховують, сприймають думки учнів, їхні погляди, простежується повага до кожної дитини. Педагогічні працівники відкриті до діалогу і в позаурочний час.</p> <p>У закладі освіти налагоджена співпраця зі здобувачами освіти, їхніми батьками та працівниками закладу освіти. Так, практично всі опитані батьки зазначають, що завжди отримують зворотний зв'язок від учителів, отримуючи інформацію про діяльність закладу освіти на батьківських зборах та від класного керівника. Це підтверджують практично всі опитані педагогічні працівники. При виникненні проблемних ситуацій з дитиною практично всі опитані батьки (95%) розраховують на допомогу класного керівника.</p> <p>У закладі освіти налагоджено професійну співпрацю педагогічних працівників. Так, під час інтерв'ю із заступником керівника закладу освіти з'ясувалось, що у школі створено 6 методичних об'єднань, практикується педагогічне наставництво, взаємовідвідування навчальних занять. У річному плані роботи закладу освіти сплановано навчальні семінари, майстер-класи, де педагогічні працівники надають методичну підтримку колегам, обмінюються досвідом. Усі педагоги під час опитування зазначили, що психологічний клімат закладу освіти сприяє співпраці.</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності</p>	<p>Для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності практично всі педагогічні працівники (94%) під час опитування зазначають, що завжди вказують джерело при використанні інформації, переважна більшість вчителів (83%) оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено. Однак, під час спостереження за навчальними заняттями було виявлено, що деякі вчителі не вказують джерела використаної інформації, не акцентують увагу учнів на цінності самостійного виконання завдань. Це свідчить про недостатні практичні вміння організації педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності.</p> <p>Для запобігання випадків порушень академічної доброчесності серед учнів практично всі педагогічні працівники (97%) регулярно проводять бесіди з учнями та їхніми батьками щодо дотримання академічної доброчесності. Це підтверджують під час анкетування практично всі здобувачі освіти (96%). Переважна більшість вчителів намагаються</p>

	унеможливити списування, добираючи відповідні завдання та застосовуючи індивідуальні варіанти завдань, більшість – знайомлять учнів з основами авторського права. Отже, у закладі освіти простежується системна просвітницька робота з-поміж учнів про необхідність дотримання принципів академічної доброчесності.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Достатній
3.2.	Достатній
3.3.	Достатній
3.4.	Вимагає покращення
За напрямом 3.: Достатній	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>У закладі освіти розроблена Стратегія його розвитку на період 2021-2026 років. Зі слів керівника з'ясовано, що над розробкою Стратегії розвитку працювала робоча група, склад якої формувався із учителів – голів шкільних методичних об'єднань, практичного психолога, керівництва школи, завгоспа, голови Ради школи та представника учнівського самоврядування. Документ схвалений на засіданні педагогічної ради (протокол № 15 від 26.04.2021 р.), оприлюднений на сайті закладу освіти, але не затверджений засновником у зв'язку з відсутністю засідань міської ради. Стратегія розвитку відповідає особливостям та умовам діяльності закладу освіти, є вимірюваною, враховує стратегічні напрями освітньої діяльності школи та включає п'ять цільових проєктів: «Ідеї В. О. Сухомлинського в основі формування НУШ», «Школа громадянської активності», «Здоров'я дітей – здоров'я нації», «English Is Your Future» («Англійська мова – твоє майбутнє»), «Сучасна бібліотека – відкритий простір для кожного». Крім того, питання організації роботи педагогічного колективу над реалізацією Стратегії розвитку школи виносилося на засідання педагогічної ради (протокол від 28.08.2021 р. № 1).</p> <p>У закладі освіти розроблений річний план роботи (далі – Річний план) на 2021/2022 навчальний рік, який схвалений на засіданні педагогічної ради (протокол від 28.08.2021 № 1), затверджений керівником та оприлюднений на вебсайті школи. Річний план складено за напрямками: освітнє середовище закладу освіти, система оцінювання здобувачів освіти, педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти, управлінські процеси закладу освіти та загалом реалізує Стратегію розвитку закладу освіти. Це підтверджує і керівник закладу освіти під час інтерв'ю. Крім того, Річний план містить розділ «Підсумки діяльності закладу освіти у 2020/2021 навчальному році».</p> <p>Проаналізувавши інтерв'ю з представником учнівського самоврядування, можна зазначити, що здобувачі освіти були залучені до розроблення проєкту Річного плану. Крім того, під час опитування, переважна більшість педагогічних працівників також зазначили, що працювали над плануванням роботи закладу освіти на наступний навчальний рік.</p>

	<p>За результатами вивчення документації з'ясовано, що керівництвом закладу освіти щорічно аналізується реалізація Річного плану. Діяльність педагогічної ради спрямовується на реалізацію Річного плану і Стратегії розвитку закладу освіти. Це підтверджує переважна більшість опитаних педагогів (91%), які стверджують, що педагогічна рада функціонує системно і ефективно, розглядаються актуальні питання діяльності закладу освіти, рішення приймаються колегіально і демократично. Так, з інтерв'ю із заступником керівника закладу освіти з'ясовано, що на засіданнях педагогічної ради розглядаються актуальні питання та напрями освітньої діяльності: схвалюється Стратегія розвитку закладу освіти; Річний план роботи; освітні програми, зміни до них та аналізуються результати їх виконання; правила внутрішнього розпорядку; положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти; положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу; розглядаються питання підвищення кваліфікації педагогічних працівників, розвитку їх творчої ініціативи, професійної майстерності, визначаються заходи щодо підвищення кваліфікації педагогів; приймаються рішення щодо вдосконалення і методичного забезпечення освітнього процесу, а також інші питання, віднесені законом та Статутом школи до її повноважень.</p> <p>У закладі освіти розроблене, затверджене та оприлюднене на вебсайті школи Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення). Структура Положення включає стратегію (політики) та процедури забезпечення якості освіти; систему та механізми забезпечення академічної доброчесності; критерії, правила і процедури оцінювання; забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, в тому числі для самостійної роботи здобувачів освіти; забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління закладом освіти; створення в закладі освіти інклюзивного освітнього середовища, універсального дизайну та розумного пристосування; організацію безпечного середовища в закладі освіти; організацію самооцінювання якості освітньої діяльності закладу. Зі слів керівника закладу освіти результати самооцінювання враховуються для корегування стратегічного та поточного планування діяльності школи. Відповідно до Положення у закладі освіти використовуються три підходи до оцінювання освітньої діяльності: кількісний, описовий і комбінований. Положення є функціональним.</p> <p>У 2020/2021 навчальному році у закладі освіти було проведено комплексне самооцінювання якості освітньої діяльності відповідно до розроблених процедур із залученням усіх учасників освітнього процесу. Результати само оцінювання проаналізовані на засіданні педагогічної ради (протокол від 25.03.2021 № 10) та внесені до щорічного звіту керівника закладу освіти. У 2021/2022 навчальному році заплановане само оцінювання відповідно до Положення за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти» (наказ від 14.09.2021 № 168).</p> <p>Керівництво закладу освіти здійснює заходи щодо створення належних умов діяльності школи. У Річному плані передбачені заходи щодо створення належних умов діяльності закладу освіти та покращення матеріально-технічної бази. Це підтверджує керівник закладу освіти під час інтерв'ю та результати вивчення документації.</p>
4.2. Формування відносин довіри, прозорості,	Керівництво закладу освіти сприяє створенню психологічно комфортного середовища, яке забезпечує конструктивну взаємодію здобувачів освіти, їхніх батьків, педагогічних та інших працівників

дотримання етичних норм	<p>закладу освіти та взаємну довіру. Так, переважна більшість педагогічних працівників вважають, що керівництво та педагогічні працівники співпрацюють і забезпечують зворотний зв'язок щодо їхньої праці, вони можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва, розбіжності, які виникали між педагогами та керівництвом школи, вирішуються конструктивно. Практично всі опитані учні (98%) почувають себе безпечно і психологічно комфортно. Практичний психолог закладу освіти відмічає, що психологічний клімат у школі сприятливий і створено умови для комфортного діалогу між усіма учасниками освітнього процесу.</p> <p>У закладі освіти забезпечено доступ учасників освітнього процесу, представників місцевої громади до спілкування із керівництвом закладу освіти, ведеться журнал реєстрації звернень громадян. Керівник закладу освіти під час інтерв'ю зазначає, що в закладі освіти налагоджена комунікація з учасниками освітнього процесу через консультації, соціальні мережі, батьківські збори та забезпечується зворотний зв'язок. Так, практично всі батьки (95%) стверджують, що їм вдається поспілкуватися з керівництвом закладу освіти і досягти взаєморозуміння і вони найчастіше розраховують на допомогу класного керівника у розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною. Усі опитані здобувачі освіти та переважна більшість педагогів вважають, що керівництво школи доступне та відкрите для спілкування.</p> <p>Під час інтерв'ю керівник закладу освіти запевняє, що усі звернення учасників освітнього процесу розглядаються та вживаються відповідні заходи реагування. З цим погоджуються усі учні-респонденти та батьки.</p> <p>Школа забезпечує наповнення та оновлення інформаційних ресурсів закладу (інформаційні стенди, вебсайт школи, сторінки у соціальних мережах). Хоча лише половина опитаних батьків засвідчили, що отримують інформацію про діяльність закладу освіти зі спільноти в соціальних мережах, вебсайту школи, інтерактивної платформи. З цього можна зробити висновок, що батьківська громадськість недостатньо інформована щодо використання відкритих загальнодоступних інформаційних ресурсів.</p>
4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників	<p>Керівник закладу освіти під час інтерв'ю зазначає, що штат закладу освіти укомплектовано, вакансії відсутні. Розподіл годин здійснюється відповідно до фаху педагогічних працівників. Усі педагогічні працівники працюють за фахом. Однак, під час вивчення документації з'ясовано, що у школі відсутні спеціалісти з проведення корекційно-розвиткових занять (вчитель-логопед, дефектолог, реабілітолог).</p> <p>В інтерв'ю директор школи зазначає, що керівництво закладу освіти застосовує заходи матеріального та морального заохочення до педагогічних працівників: щорічна премія, подання клопотання до управління освіти щодо нагородження працівників закладу освіти грамотами та подяками різного рівня.</p> <p>Керівництво закладу освіти створює умови для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації педагогічних працівників. Так, керівник закладу освіти інформує, що у школі розроблений, схвалений та затверджений План підвищення кваліфікації з урахуванням пропозицій педагогічних працівників на 2021 рік та Порядок визнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників. Керівництво рекомендує педагогам суб'єктів підвищення кваліфікації, напрями й</p>

	<p>актуальні теми підвищення кваліфікації. Крім того, заступник керівника закладу освіти зазначає в інтерв'ю, що між закладом освіти та Прилуцьким центром професійного розвитку педагогічних працівників підписаний меморандум про співпрацю. Проте в закладі освіти рідко практикується позачергова атестація і жоден педагог початкової школи ще поки не пройшов сертифікацію. Хоча практично всі опитані педагогічні працівники (97%) вважають, що в закладі освіти створені умови для постійного підвищення кваліфікації й проведення чергової та позачергової атестації та жодних перешкод немає для зростання їх професійної майстерності.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>У закладі освіти створені умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу це підтверджується результатами опитування. Так, всі опитані учні та майже всі батьки і педагогічні працівники (95%) вважають, що їхні права в школі не порушуються.</p> <p>Управлінські рішення в школі приймаються з урахуванням пропозицій учасників освітнього процесу. Так, за результатами анкетування переважна більшість педагогів вважають, що керівництво враховує їхні пропозиції щодо підвищення якості освітнього процесу. Більшість учнів під час опитування зазначають, що беруть участь в оформленні та дизайні навчальних кабінетів, визначення профілю навчання, курсів за вибором, організації дозвілля. Разом з тим, більшість батьків вважають, що школа враховує їхню думку під час прийняття важливих управлінських рішень.</p> <p>Керівництво закладу освіти створює умови для розвитку громадського самоврядування в школі. Так, зі слів керівника закладу освіти у школі діє профспілка та учнівське самоврядування, яке представлено об'єднанням «Дитяча палата». Представників учнівського самоврядування залучають до розробки плану антибулінгової політики, Положення про академічну доброчесність, правил поведінки у школі, оформлення освітнього середовища. Учнівська громада бере участь у плануванні та проведенні спортивних та культурних заходів.</p> <p>Керівництво закладу освіти підтримує освітні та громадські ініціативи учасників освітнього процесу, які спрямовані на сталий розвиток школи та участь у житті громади. Так, у закладі освіти плануються екскурсії містом, областю, Україною, здобувачі освіти відвідують місцевий краєзнавчий музей, бібліотеку. Запроваджуються проекти, ініційовані учнівським самоврядуванням: екологічні, волонтерські акції, проект «Казковий майданчик». Найчастіше учні беруть участь в ініціативах, які організовуються в класі та школі. Більшість здобувачів освіти зазначає, що у вищезазначених заходах вони брали участь з власної ініціативи. Крім того, під час анкетування учні відмічають, що у школі організовуються різні позакласні заходи, а саме: екскурсії, майстер-класи, пікніки на природі, походи в кіно, театр, спортивні свята. Практично всі педагогічні працівники (97%) вважають, що керівництво закладу освіти підтримує їхні ініціативи щодо розвитку школи і місцевої громади.</p> <p>Режим роботи школи враховує потреби учасників освітнього процесу та особливості діяльності закладу освіти. Зі слів заступника керівника закладу освіти розклад навчальних занять розробляється відповідно до освітньої програми, Санітарного регламенту, методичних рекомендацій, з врахуванням особливостей освітнього процесу та оптимального використання навчальних кабінетів. Разом з тим, представник учнівського самоврядування зазначає, що у процесі розроблення</p>

	<p>розкладу навчальних занять враховується думка учнівської громади і практично всіх здобувачів освіти (98%) задовольняє розклад занять. Третина опитаних учнів та батьків зазначають, що керівництво закладу освіти долучає їх до вибору курсів за вибором та факультативів. У закладі освіти застосовуються різні форми організації освітнього процесу, у тому числі з використанням технологій дистанційного навчання (у разі потреби). Так, для 6 учнів за заявами батьків організовано індивідуальну форму здобуття загальної середньої освіти (сімейну (домашню) – 2 учні та педагогічний патронаж – 4 учні). Крім того, для 3 учнів з особливими освітніми потребами відповідно до заяв батьків та висновку про комплексну психолого-педагогічну оцінку розвитку дитини організовано інклюзивне навчання. Представник учнівського самоврядування під час інтерв'ю зазначає, що у закладі освіти практикується використання технологій дистанційного навчання (Classroom, Zoom, Skipe). Заклад освіти має свій вебсайт, де висвітлюється основна інформація щодо його діяльності.</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>Зі слів керівника закладу освіти та за результатами вивчення документації з'ясовано, що у школі розроблене, схвалене педагогічною радою та затверджене керівником закладу освіти Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу (далі – Положення). Зі слів представника учнівського самоврядування здобувачі освіти залучалися до розроблення Положення. Керівництвом закладу освіти вживаються заходи щодо формування політики академічної доброчесності: проводиться інформаційно-просвітницька робота з учасниками освітнього процесу про необхідність дотримання правил академічної доброчесності, професійної етики; організовуються навчання із здобувачами освіти з питань інформаційної діяльності закладу освіти; забезпечується проходження курсів підвищення кваліфікації педагогічних працівників з відповідної тематики, розглядаються питання реалізації політики академічної доброчесності на засіданнях педагогічної ради. На думку заступника керівника закладу освіти заплановані заходи на формування академічної доброчесності є дієвими. Так, практично всі здобувачі освіти (96%) під час опитування зазначають, що з ними проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються. Переважна більшість педагогічних працівників для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності при використанні інформації завжди вказують джерело, оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено, добирають відповідні завдання, щоб унеможливити списування. Це свідчить про те, що у закладі освіти з боку керівництва налагоджена робота щодо впровадження політики академічної доброчесності.</p> <p>Керівництво закладу освіти забезпечує проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції. Це підтверджують під час опитування учасники освітнього процесу. Так, майже всі опитані педагоги стверджують, що відповідні заходи проводяться з усіма учасниками освітнього процесу. Разом з тим, більшість учнів зазначає, що вчителі і керівництво закладу освіти інформують їх про негативне ставлення до корупції на навчальних заняттях та позаурочних заходах, організовуючи відповідні бесіди. 97% педагогічних працівників вважають, що заходи, спрямовані на протидію</p>

	корупції проводяться з усіма учасниками освітнього процесу.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Достатній
4.2.	Достатній
4.3.	Достатній
4.4.	Достатній
4.5.	Достатній
За напрямом 4: Достатній	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблене, затверджене та оприлюднене на вебсайті школи Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення).

Положення містить розділи: загальні положення; стратегію (політики) та процедури забезпечення якості освіти; систему та механізми забезпечення академічної доброчесності; критерії, правила і процедури оцінювання; забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, в тому числі для самостійної роботи здобувачів освіти; забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління закладом освіти; створення в закладі освіти інклюзивного освітнього середовища, універсального дизайну та розумного пристосування; організацію безпечного середовища в закладі освіти; організацію самооцінювання якості освітньої діяльності закладу; джерела; додатки.

У Положенні передбачено використання трьох підходів до оцінювання освітньої діяльності: кількісний, описовий і комбінований.

У 2020/2021 навчальному році у закладі освіти проведено комплексне самооцінювання якості освітньої діяльності відповідно до розроблених критеріїв і процедур із залученням усіх учасників освітнього процесу (наказ від 02.09.2020 р. № 112 «Про створення робочої групи для проведення самооцінювання якості освітньої діяльності школи у 2020/2021 навчальному році»). Результати проаналізовані на засіданні педагогічної ради (протокол від 25.03.2021 № 10), також внесені до щорічного звіту керівника закладу освіти.

У 2021/2022 навчальному році самооцінювання у школі заплановане відповідно до Положення за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти» (наказ від 14.09.2021 № 168).

Голова експертної групи

Заступник начальника управління –
начальник відділу інституційного аудиту
управління Державної служби
якості освіти у Чернігівській області

(посада)



(підпис)

УСІК І.А.
(прізвище, ініціали)

30 листопада 2021 року

(дата)